

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАЗМЕЩЕНИЯ
ОБЪЕКТОВ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ
SAFETY CULTURE AND SOCIO-ECONOMIC ASPECTS
DEVELOPMENT OF PLACEMENT TERRITORIES
NUCLEAR INDUSTRY FACILITIES

УДК 378.147:811.111
doi: 10.26583/gns-2022-02-09

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ И ЭТИКИ ОБЩЕНИЯ В
ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПРИ
ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ-АТОМЩИКОВ

© 2022 Захарова Любовь Васильевна¹, Зарочинцева Ирина Викторовна²,
Лупиногина Юлия Анатольевна³, Кикинчук Ольга Анатольевна⁴

Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета МИФИ, Волгодонск, Ростовская обл., Россия

¹zakharova11@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1496-3935>

²michael.mus.2000@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6412-8714>

³matashonok@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4327-1172>

⁴OAKikinchuk@mephi.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2542-7732>

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования культуры и этики общения в дистанционном образовательном процессе при подготовке специалистов атомщиков, основные принципы и методы общения студенческой молодежи он-лайн, анализируются вопросы этики и коммуникативной толерантности студентов.

Ключевые слова: культура и этика общения, дистанционное образование, коммуникативная толерантность.

Для цитирования: Захарова Л.В., Зарочинцева И.В., Лупиногина Ю.А., Кикинчук О.А. Формирование культуры и этики общения в дистанционном образовательном процессе при подготовке специалистов-атомщиков // Глобальная ядерная безопасность. – 2022. – № 2(43). – С. 93–101. – <http://dx.doi.org/10.26583/gns-2022-02-09>

Поступила в редакцию 28.03.2022

После доработки 29.04.2022

Принята к печати 12.05.2022

Интернет-общение и коммуникация охватывают сегодня не только социальные сети, электронные издания, чаты и форумы, но и сегмент дистанционного образования [1]. Формируется новая образовательная среда с возрастающей ролью дистанционных технологий обучения, что влечет за собой ускоренное включение студенческой молодежи в сферу цифровых технологий [2]. Возникает объективная необходимость обучения и образования с целью освоения этой новой социальной реальности, выработки определенных правил и норм поведения в ней, требующих этического осмысления. Культура и этика общения в дистанционном образовательном процессе представляет собой новое направление формирования теоретической и практической базы освоения новой социальной реальности.

В структуре культуры будущего специалиста культура и этика общения должны занимать особое место. Это обусловлено необходимостью повышения качества подготовки специалистов атомщиков. Усвоение и применение студентами этических ценностей и реализация их непосредственно в общении способствуют личностному,

духовному, социальному и профессиональному развитию потенциала будущего специалиста [3]. Именно поэтому вопросам формирования культуры и этики общения на кафедре иностранных языков ВИТИ НИЯУ МИФИ уделяют большое внимание.

В соответствии с государственным образовательным стандартом, современный выпускник высшего учебного заведения должен обладать многими знаниями и умениями в области культуры общения. Одной из форм культуры дистанционного общения студентов авторы данной статьи рассматривают этикет, а именно сетевой, актуальность и значимость овладения которым подтверждается как нормами культуры, так и требованиями работодателей к выпускникам вузов. Среди этих требований не только квалификационные, но и общекультурные требования, в частности культуры и этики общения.

Всем известно, что от искусства делового общения зависит успешная деятельность организации, поэтому в последние годы активно разрабатываются проблемы служебного и административного этикета [4]. Так, в 2016 г. с целью «предупреждения рисков, возникающих в связи с нарушением законодательства и этических принципов поведения работников» был утвержден Кодекс этики и служебного поведения работников Госкорпорации «Росатом» и создан Совет по этике Госкорпорации «Росатом». Этот документ транслирует ценности корпорации, определяет основанные на них этические принципы и правила поведения работников [5]. Чтобы выявить, насколько студенты ВИТИ соответствуют требованиям Госкорпорации, владеют культурой общения и знают деловой этикет, на кафедре было проведено исследование, в котором студенты оценивали эффективность обучения в дистанционном формате, исследовались основные трудности социального, психофизиологического, технологического характера, с которыми столкнулось студенческое сообщество в период активного освоения нового, отличного от традиционного, формата обучения.

Эмпирической базой исследования послужили данные опроса, проведенного среди студентов технических направлений подготовки ВИТИ НИЯУ МИФИ. Следует указать, что при разработке критериев культуры и этики общения студентов, обучающихся в условиях применения ДОТ, авторы исходили из требований Федерального государственного образовательного стандарта. Наличие сформированных критериев означает, что выпускник вуза овладел универсальной компетенцией УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

В исследовании приняли участие 112 студентов 1-5 курсов факультета атомной энергетики и машиностроения. Цель нашего исследования состояла в том, чтобы выявить особенности культуры и этики общения студентов в дистанционном образовательном процессе. Для проведения исследования использовались следующие методики: анкета «Изучение культуры и этики общения студентов в дистанционном обучении» и тест «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко. Первой методикой исследования являлся письменный опрос – анкета, которая включала в себя ряд вопросов, ответы на которые позволили выявить уровень социальной адаптивности студентов в новых условиях обучения. Адаптацию в данном случае мы рассматриваем как преодоление трудностей, связанных с новизной деятельности. Это объективно необходимый процесс вхождения индивида в новую социальную среду и ее освоения.

Выяснилось, что 48,1% студентов ВИТИ были отлично адаптированы, а 40,7% – хорошо к условиям дистанционного обучения. Мы полагаем, что такой высокий показатель адаптивности связан с привычным для молодых людей интернет-общением, охватывающим сегодня социальные сети, электронные издания, чаты и форумы, онлайн игры, справочно-информационные службы, он-лайн магазины, блоги и т.д. По результатам нашего анкетирования 77,8% студентов находятся в социальных сетях

каждый день по несколько часов. Есть и любители виртуального общения – 13% респондентов проводят все свое свободное время в социальных сетях.

Следует подчеркнуть, что уровень мотивации к изучению иностранного языка в рамках дистанционной формы, как показывает опрос, не изменился – 67,6%, а у 19,4% даже увеличился. Можно предположить, что увеличение мотивации происходит у тех студентов, кто использует социальные сети для общения на английском языке. Таких по данным опроса 13, 9%, а 23, 1% студентов используют английский язык для поиска информации в интернете. Еще 21,3% смотрят фильмы и ролики и 45,4% слушают музыку на иностранном языке в интернете. Можно сделать вывод, что дистанционный формат обучения рассматривается студентами как возможность освоить современные технологии и форматы общения, при этом обозначаются его явные преимущества перед традиционным.

В настоящее время в сети уже сложились определенные нормы общения и коммуникации: существуют правила чатов, электронной переписки, видеоконференций и т.п. Эти базовые элементы имеют непосредственное отношение к этическим аспектам образования и к практической деятельности коммуникаторов, от которых, по большому счету, зависит поддержание комфортной коммуникативной среды, но сетевой этикет весьма неоднороден и нельзя говорить о его единстве [6]. Должны ли существовать определенные правила поведения (сетевой этикет) в дистанционном обучении? Этот вопрос мы задали студентам, и 92,6% респондентов ответили утвердительно: да, сетевой этикет регулирует правила общения в интернете, пространство которого позволяет людям общаться между собой, работать, учиться, развлекаться. Все эти действия, совершаемые в пространстве интернета, требуют применения этикетных правил, например, общение по электронной почте, участие в образовательных онлайн-проектах, общение с официальными лицами и т. п. [6].

Итак, мы выяснили, что определенные правила поведения должны существовать, но нужно ли соблюдать этикет в условиях дистанционного обучения? То, что это необходимо, 50,9% студентов ответили положительно, а 49,1% добавили, что этикет нужно соблюдать всегда и не только в дистанционном обучении.

Было интересно узнать мнение студентов, отличаются ли нормы поведения на онлайн-уроках от обычного этикета. Большая часть опрошенных – 54,6% – не видят отличия между нормами поведения на онлайн-уроках и обычным этикетом, 28,7% считают, что нормы разные и 16,7% не смогли дать ответ на этот вопрос, что и явилось поводом задуматься. Давайте подробнее рассмотрим, как формируется этикет.

По мнению специалистов, процесс формирования навыков этикета начинается с пространства семьи и учреждений дошкольного образования, продолжается в средней школе. В высшей школе формирование этикета происходит в условиях культурно-образовательной среды вуза, где педагогическими условиями совершенствования этикета выступает среда вуза [7].

Этикет – это не однородное явление, он разделяется на разные виды и формы: общегражданский, деловой, дипломатический, воинский, педагогический и др. В данной статье авторы рассматривают речевую форму студенческого этикета. Речевой этикет – это разработанные правила речевого поведения, система речевых формул общения, характер которых зависит от особенностей общения. Речевой этикет формируется под воздействием ряда факторов. По мнению Л.А. Введенской [8] таковыми являются: социальный статус субъекта и адресата общения, их место в служебной иерархии, их профессии, национальности, вероисповедания, возраста, пола, характера. Речевой этикет определяется ситуацией, в которой происходит общение. Это может быть научная конференция, совещание, презентация, юбилей и т.д. Учет факторов, которые формируют и определяют речевой этикет, знание и соблюдение форм речевого этикета создают благоприятный климат для взаимоотношений, способствуют эффективности, результативности деловых отношений [4].

Речевой этикет во многом способствует культуре общения. Проблема общения студентов технического вуза подробно рассматривалась авторами в статьях «Культура речи как условие эффективного общения будущих инженеров» [9] и «Культура делового общения как важный фактор профессионального становления специалистов» [10]. В данном случае общение мы рассматриваем как коммуникативный процесс, объединяющий людей между собой, а культуру общения как свод правил, соблюдение которых является обязательным для людей в цивилизованном обществе. Без культуры общения невозможно налаживать деловые контакты и вести бизнес.

Чтобы правильно общаться, необходимо соблюдать этикет, в частности, речевые этикетные нормы, к которым относятся формулы вежливости, приветствия, благодарности. На кафедре иностранных языков ВИТИ уделяется большое внимание изучению этикетных речевых норм – преподаватели кафедры используют наиболее эффективную методику обучения иностранным языкам – коммуникативную [The Communicative Approach], о чем более детально изложено в статье авторов «Коммуникативные компетенции в процессе обучения иностранному языку в техническом вузе» [11]. Основным учебником для обучения иностранному языку является *Navigate*, Oxford University Press. Учебник содержит интересные тексты, современные глобальные темы, снабжен прекрасной электронной платформой для преподавателя с видео- и аудио-заданиями, тестами, дополнительными материалами. Авторы учебника предлагают формулы речевого этикета в формальном и неформальном общении. Такие темы, как пригласить или самим организовать встречу, поговорить о своих планах, праздниках, образовании, объясняться в ресторане с официантом, описать ситуацию и свои чувства и др., – требуют знаний определенных речевых формул. Работа с партнером позволяет отработать и закрепить в устных диалогах и письменных упражнениях формулы приветствия, благодарности, вежливости и т.д. Студенты учатся писать e-mail, текстовые сообщения, соблюдая правила общения иуважительного отношения к партнеру, в процессе общения понимая, что речевая коммуникация это своего рода искусство, которому нужно терпеливо и настойчиво учиться.

Культура дистанционного общения студентов демонстрирует, насколько сформированы у них отдельные специфические умения и навыки общения, а также как соблюдаются нормы письменного и устного речевого этикета. Среди основных правил дистанционного формата обучения есть правило грамотного письма, т.е. писать нужно грамотно, нормы орфографии и пунктуации следует соблюдать всегда, и это подтвердили 85,2% респондентов ВИТИ, отвечая на вопрос «Считаете ли вы, что нормы орфографии и пунктуации следует соблюдать всегда при обучении онлайн?». Ответ на следующий вопрос «Исправляете ли вы слова, которые редактор подчеркивает красным цветом?» уже был предсказуем – 69,4% заботятся о грамотности своих текстов, 27,8% не всегда это делают, видимо, полагая, что если это не влияет на смысл написанного, то можно не исправлять ошибки.

Среди правил речевого этикета есть запрещающие нормы, такие как: нельзя оскорблять других, вступать в ссоры, выбирать нечитаемые псевдонимы, общаться на посторонние темы, использовать бранные слова и выражения. Было решено узнать у студентов технического вуза, можно ли, по их мнению, использовать бранные слова и выражения в чатах. 76,9% ответили отрицательно. 7,4% студентов не видят в этом ничего предосудительного, однако, по правилам сетевого этикета даже намеренное искажение бранных слов не делает их цензурными и не освобождает от ответственности; и всего лишь 7% студентов вообще не используют бранную лексику.

Опыт работы в дистанционном обучении показывает, что не только в чатах можно увидеть ненормативную лексику, но и услышать на занятиях онлайн, если студент забывает выключить микрофон, поэтому мы поинтересовались, как студенты относятся к употреблению ненормативной лексики во время занятий. Категорически против

оказались – 66,7%, считая, что это оскорбительно для них, 23,1% студентов не обращают на это внимание. Подобная индифферентная позиция говорит о низкой культуре общения, неуважительном отношении к окружающим. Авторы статьи считают, что необходимо выработать единые требования к подобным проявлениям неуважительного отношения к преподавателю и сокурсникам.

Итак, мы видим, что формирование культуры и этики общения является насущной потребностью нашего времени, необходимой предпосылкой эффективной профессиональной деятельности, одним из важнейших условий развития личности. Однако культуру общения нельзя рассматривать без такого понятия как коммуникативная толерантность, являющаяся профессионально важным качеством личности будущего специалиста. Навык толерантности, как характеристика образованного человека, способствует спокойному освоению любого знания и корректному участию в любой коммуникации. Коммуникативная толерантность в данном контексте будет рассматриваться как способность взаимодействовать с другими людьми с целью обеспечения продуктивной профессиональной деятельности специалистов атомщиков [12]. Чтобы выявить уровень развития толерантных установок личности, проявляющихся в процессе общения, мы использовали опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко [13]. Студентам предстояло ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, позволяющих выявить:

- 1) непринятие или непонимание индивидуальности человека;
- 2) использование себя в качестве эталона при оценке других;
- 3) категоричность или консерватизм в оценках людей;
- 4) неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства;
- 5) стремление переделать, перевоспитать партнера по общению;
- 6) стремление подогнать других участников коммуникации под себя;
- 7) неумение прощать другому ошибки;
- 8) нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению;
- 9) неумение приспосабливаться к другим участникам общения.

По результатам опроса первого блока было выяснено, что 26,4% студентов обладают высоким уровнем толерантности, т.е. умеют принимать и понимать индивидуальные особенности других людей, такие как медлительность, суетливость, шумливость, нестандартность в поведении, перфекционизм. Средний уровень толерантности наблюдается у 36,4% студентов, низкий уровень составляет 24,8% и отсутствует толерантность, т.е. наблюдается полное неприятие окружающих, у 12,3%.

Рассмотрим результаты тестирования второго блока опросника, где исследовалось использование себя в качестве эталона при оценках других людей. Высокая степень толерантности наблюдается у 35,2%, т.е. эти студенты способны уважительно общаться с людьми иного интеллектуального и культурного уровня, их не выводят из равновесия несообразительный попутчик или любитель поговорить. Средний уровень толерантности незначительно превышает высокий – 37%, низкий уровень толерантности – 17,3% и уровень отсутствия толерантности порадовал своим низким процентом – 9,6%.

Третий блок рассматривает категоричность или консерватизм в оценках людей, т.е. насколько нашим студентам хватает гибкости и широты кругозора в общении с людьми. Респонденты более или менее равномерно на всех уровнях регламентируют проявление индивидуальности партнеров: высокий уровень – 29.3%, средний – 25.2%, низкий – 23,2% и отсутствие толерантности – 22,3% студентов, требующих от партнеров предпочтительного для себя однообразия, которое соответствует их внутреннему миру – сложившимся ценностям и вкусам.

В четвертом блоке рассматривается умение скрывать или сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров. Высокий уровень толерантности показали 34,6%, средний – 39,3%. Это

достаточно высокий процент общей коммуникативной толерантности, демонстрирующий способность будущих специалистов ВИТИ управлять отрицательными реакциями в ответ на некоммуникабельные качества партнера. Низкий уровень и отсутствие толерантности показали 17,1% и 9% соответственно, этим людей трудно скрывать неприятие в других некоммуникабельные черты и манеры общения.

Пятый блок рассматривает стремление переделать, перевоспитать партнера. 45% респондентов не стремятся изменить, переподчинить или заменить ту или иную подструктуру личности, демонстрируя высокий уровень толерантности. 30,4% – средний уровень – могут, возможно, в мягкой форме требовать соблюдать правила поведения и сотрудничества, делать замечания по разным поводам. 15,2% и 9,4% – студенты с низким уровнем и отсутствием толерантности, вероятно, предпримут попытки перевоспитать партнера в жесткой форме, по привычке будут читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил и этики.

Шестой блок – это желание подогнать партнера под себя, сделать его удобным. 36,8% и 32,5% – высокий и средний уровень толерантности – способны уважать и принимать чужую точку зрения, что весьма важно и необходимо уметь делать в деловом общении, а 18,2% и 12,5% – люди с низким уровнем или отсутствием толерантности стремятся регламентировать поступки партнера, добиться сходства с собой, оценивают партнера, исходя из своих обстоятельств.

Седьмой блок характеризует способность прощать другому ошибки, непреднамеренные неприятности. Высокий уровень толерантности присущ значительному числу наших студентов – 38,9% умеют прощать ошибки, 26,9% – средний уровень – все же имеют тенденцию обидеться на делового партнера, если будет непреднамеренно задето самолюбие, или прозвучат беспактные шутки. 20,6% и 13,6% – низкий уровень или отсутствие толерантности соответственно – это значительный процент не умеющих прощать, что, по мнению специалистов, является источником взаимных обид, усложнению отношений с партнером. В образовательном процессе это проявляется во взаимоотношениях преподаватель-студент, когда студент, считая оценку своих знаний неадекватной, вступает в конфликт с преподавателем, проявляя грубость, агрессивность по отношению к преподавателю. В основе культуры взаимоотношений между преподавателем и студентом должен находиться диалог. Диалоговая форма взаимодействия, включающая этический компонент, более всего подходит в процессе формирования нравственных отношений.

В восьмом блоке исследовался вопрос о нетерпимости к дискомфортным состояниям партнера по общению. Результаты показали высокий уровень толерантности – 49,3% – к дискомфортным состояниям партнера по общению – это может быть плохое самочувствие или просто усталость, возможно, у человека плохое настроение. Выяснилось, что студенты ВИТИ способны внимательно выслушивать исповеди друзей, проявлять сочувствие и внимание. 26,2% студентов – со средним уровнем толерантности – в основном стараются избегать беседы о неудачной семейной жизни, могут осуждать людей, которые плачутся в чужую жилетку. 16,5 и 8,4% – низкий уровень или отсутствие толерантности – нетерпимы к физическому и психическому дискомфорту партнера по общению, подобное состояние партнера их раздражает, при этом они игнорируют то, что сами тоже могут находиться в подобных состояниях и рассчитывать на понимание и поддержку окружающих. Подобная форма общения деструктивна и приводит к коммуникативным неудачам.

В девятом блоке рассматривалось умение приспосабливаться к другим участникам общения, их привычкам и притязаниям. Высокий и средний уровень толерантности показали практически одинаковый процент опрошенных – 34,3% и 34,5%. Это хороший показатель для студентов технического вуза, демонстрирующий высокие адаптационные умения: они способны легко приспосабливаться к новым партнерам, идти на уступки партнерам по совместной деятельности. Неумение

адаптироваться к характерам, привычкам, установкам или притязаниям других продемонстрировали 9,8%. Для этой группы людей функционально важнее адаптация к самому себе, они будут стараться менять и переделывать партнера, что приведет к коммуникативным неудачам.

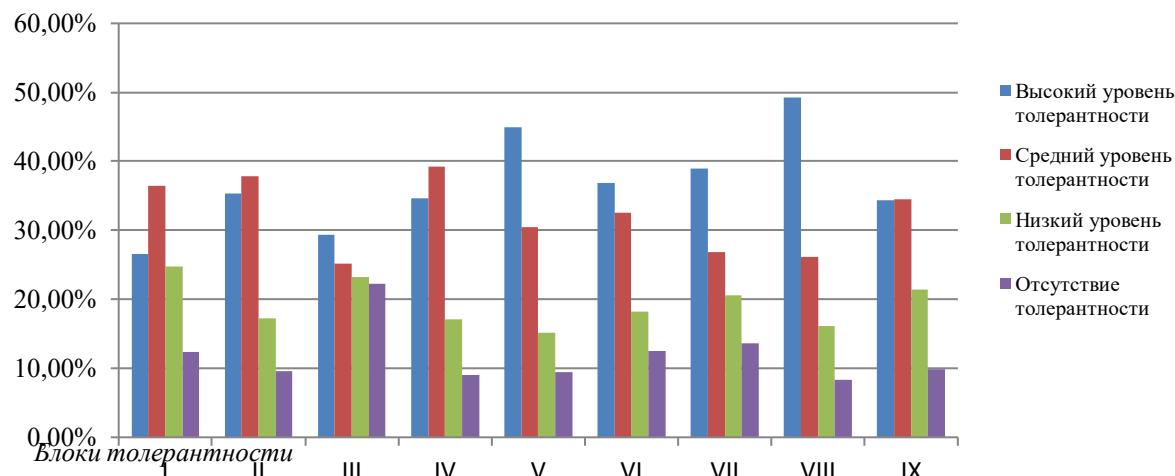


Рисунок 1 – Уровни сформированности коммуникативной толерантности у студентов ВИТИ МИФИ
[Levels of communicative tolerance among VITI MEPhI students]

Исходя из полученных показателей, можно сделать вывод, что большинство студентов ВИТИ обладают высоким и средним уровнем коммуникативной толерантности, ведь для специалиста атомщика очень важно уметь конструктивно реагировать в напряженных, конфликтных ситуациях, уметь контролировать собственные эмоции, сохранять уверенность в себе и управлять эмоциями партнера по общению при решении совместных профессиональных задач.

Низкий уровень и полное отсутствие коммуникативной толерантности, представленные на графике (рис. 1), свидетельствуют об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов, это говорит о том, что надо развивать данное качество – коммуникативную толерантность – в образовательной среде высшего профессионального образования, внедрить в учебно-воспитательный процесс мероприятия, помогающие откорректировать и раскрыть уровень коммуникативной толерантности. Одной из форм повышения коммуникативной толерантности авторы считают формирование культуры и этики общения на занятиях по дисциплинам «Иностранный язык» и «Основы профессиональной коммуникации на иностранном языке».

Итак, результаты проведенных авторами исследований позволяют сделать вывод, что правила речевого этикета находятся в процессе формирования, происходит трансформация традиционных этикетных средств и появление нового интернет-этикета, который характеризуется свободой самовыражения, стремлением к речетворчеству, уменьшением количества коммуникативных барьеров. Несмотря на удаленный формат работы, этикет необходимо соблюдать, сохраняя нормы и правила живого общения: быть тактичными и вежливыми, уважать себя и других людей, не оскорблять и не игнорировать собеседников, не злоупотреблять анонимностью, общаться грамотно, не отходить от темы в процессе общения. Соблюдение этих правил позволит студентам лучше усваивать материал на занятиях и сделает процесс дистанционного обучения эффективнее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Моисеева, Н.И. Предпосылки формирования коммуникационной этики: деонтологические основания / Н.И. Моисеева. – 2013. – № 11(267). – URL :

- <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3633&level1=main&level2=articles>.
2. *Легостаева, И.В. Отношение студенческой молодежи к дистанционному формату обучения в условиях пандемии: социологический анализ / И.В. Легостаева // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2021. – № 2. – URL : <https://sfk-mn.ru/PDF/17SCSK221.pdf> [доступ свободный].*
 3. *Оноприенко, Ю.В. Культура общения студентов как актуальный вопрос образования / Ю.В. Оноприенко, Т.В. Третьякова. – URL : <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001728>.*
 4. *Борзунова, А.К. Коммуникативные неудачи как следствие нарушения речевого этикета / А.К. Борзунова. // Молодой ученый. – 2012. – № 8(43). – С. 79-83. – URL : <https://moluch.ru/archive/43/5176/>.*
 5. Кодекс этики и служебного поведения работников Госкорпорации «Росатом». – URL : <https://rosatom.ru/upload/iblock/d08/d08a5dc6dedea5cf251f81e14f8742d7.pdf>.
 6. Кронгауз, М.А. Русский язык на грани нервного срыва / М.А. Кронгауз. – URL: <http://philology.by/uploads/logo/krongauz2008.pdf>
 7. Дорофеев, А.А. Этикет в повседневной культуре студентов / А.А. Дорофеев // Педагогика высшей школы. – 2016. – № 3(6). – С. 18-21. – URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/43/1349/>.
 8. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи. Справочное пособие. / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002 – 384 с.
 9. Захарова, Л.В. Культура речи как условие эффективного общения будущих инженеров / Л.В. Захарова, И.В. Зарочинцева, Л.А. Гунина, Ю.А. Лупиногина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 6-2. – С. 102-106.
 10. Захарова, Л.В. Культура делового общения как важный фактор профессионального становления специалистов / Л.В. Захарова, Л.А. Гунина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2016. – № 4. – С. 156-165.
 11. Захарова, Л.В. Коммуникативные компетенции в процессе обучения иностранному языку в техническом вузе / Л.В. Захарова, Л.А. Гунина // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты :межвуз. сб. науч. тр. – Тверь, 2015. – Вып. 30. – С. 66-74.
 12. Гришук, В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.М. Гришук. – Киров, 2005. – 20 с.
 13. Бойко, В.В. Коммуникативная толерантность: метод. пособие / В.В. Бойко. – Санкт-Петербург : СПбМАПО, 2015. – 365 с.

REFERENCES

- [1] Moiseeva N.I. Predposylnki formirovaniya kommunikacionnoj etiki: deontologicheskie osnovaniya [Prerequisites for communication ethics: deontological foundations]. 2013. №11(267). URL: [http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3633&level1=main&level2=articles_\(in Russian\)](http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3633&level1=main&level2=articles_(in Russian)).
- [2] Legostaeva I.V. Otnoshenie studencheskoy molodezhi k distancionnomu formatu obucheniya v usloviyah pandemii: sociologicheskij analiz [Student attitudes towards distance learning in a pandemic: sociological analysis]. Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya [World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies]. 2021. №2. URL : <https://sfk-mn.ru/PDF/17SCSK221.pdf> (in Russian).
- [3] Onoprienko Yu.V., Tret'yakova T.V. Kul'tura obshcheniya studentov kak aktual'nyj vopros obrazovaniya [Culture communication students as actual question of education] URL: <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001728> (in Russian).
- [4] Borzunova A.K. Kommunikativnye neudachi kak sledstvie narusheniya rechevogo etiketa [Communicative failures as a consequence of speech etiquette breaches]. Molodoj uchenyj [Young Scientist]. 2012. №8(43). P.79-83. URL: <https://moluch.ru/archive/43/5176/> (in Russian).
- [5] Kodeks etiki i sluzhebnogo povedeniya rabotnikov Goskorporacii «Rosatom» [Code of ethics and business conduct of ROSATOM Employees]. URL: <https://rosatom.ru/upload/iblock/d08/d08a5dc6dedea5cf251f81e14f8742d7.pdf> (in Russian).
- [6] Krongauz M.A. Russkij jazyk na grani nervnogo sryva [The Russian language is on the point of nervous breakdown]. URL: <http://philology.by/uploads/logo/krongauz2008.pdf> (in Russian).
- [7] Doroфеев A.A. Etiket v povsednevnoj kul'ture studentov [Etiquette in the daily culture of students]. Pedagogika vysshej shkoly [Pedagogy of Higher Education]. 2016. №3(6). P.18-21. URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/43/1349/> (in Russian).
- [8] Vvedenskaya L.A., Pavlova L.G., Kashaeva E.Yu. Russkij jazyk i kul'tura rechi. Spravochnoe posobie. Seriya «Vysshij ball» [Russian language and culture of speech. Reference book. «A-Level

- Results» series]. Rostov-na-Donu: Feniks [Rostov-on-Don: Phoenix]. 2002. 384 p. (in Russian).
- [9] Zaharova L.V., Zarochintseva I.V., Gunina L.A., Lupinogina Yu.A. Kul'tura rechi kak uslovie effektivnogo obshcheniya budushchih inzhenerov [Speech culture as a prerequisite for effective communication of future engineers]. Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki [Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Humanitarian sciences]. 2018. № 6-2. P. 102-106 (in Russian).
- [10] Zaharova L.V., Gunina L.A. Kul'tura delovogo obshcheniya kak vazhnyj faktor professional'nogo stanovleniya specialistov [The culture of business communication as an important factor in the professional development]. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkij i inostrannye yazyki i metodika ih prepodavaniya [Bulletin of peoples' friendship university of russia. series: russian and foreign languages and their teaching methodology]. 2016. № 4. P. 156-165 (in Russian).
- [11] Zaharova L.V., Gunina L.A. Kommunikativnye kompetencii v processe obucheniya inostrannomu yazyku v tekhnicheskem vuze [Communicative competences in foreign language teaching in a technical university]. Inostrannye yazyki: lingvisticheskie i metodicheskie aspekty: mezhvuz. sb. nauch. tr. [Foreign languages: linguistic and methodological aspects: interuniversity collection of scientific works]. Tver, 2015. Issue 30. P. 66-74 (in Russian).
- [12] Grishuk V.M. Formirovaniye kommunikativnoj tolerantnosti u studentov gumanitarnyh special'nostej v vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. Nauk [Formation of communicative tolerance in humanities students at higher education institution: Thesis Abstract of PhD in Education]. Kirov, 2005. – 20 p. (in Russian).
- [13] Bojko V.V. Kommunikativnaya tolerantnost': metod. posobie [Communicative tolerance: methodological guide]. SPb.: SPbMAPO [St Petersburg Medical Academy of Postgraduate Education]. 2015. 365 p. (in Russian).

Culture and Ethics of Communication in the Distance Educational Process when Training Nuclear Specialists

**Lyubov V. Zakharova¹, Irina V. Zarochintseva², Yulia A. Lupinogina³,
Olga A. Kikinchuk⁴**

*Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University “MEPhI”,
Lenin St., 73/94, Volgodonsk, Rostov region, Russia 347360*

¹*zakharova11@mail.ru, ORCID iD: 0000-0003-1496-3935, WoS Researcher ID: M-3905-2018*

²*michael.mus.2000@mail.ru, ORCID iD: 0000-0001-6412-8714, WoS Researcher ID: M-3835-2018*

³*matashonok@mail.ru, ORCID iD: 0000-0002-4327-1172, WoS Researcher ID: M-3826-2018*

⁴*OAKikinchuk@mephi.ru, ORCID iD: 0000-0003-2542-7732, WoS Researcher ID: CAG-0140-2022*

Received by the editorial office on 28/03/2022

After completion on 29/04/2022

Accepted for publication on 12/05/2022

Abstract. The paper considers the problems of formation of culture and ethics of communication in the distance learning process when training nuclear specialists, the basic principles and methods of communication of students online, analyzes the issues of ethics and communicative tolerance of students.

Keywords: culture and ethics of communication, distance education, communicative tolerance.

For citation: Zakharova L.V., Zarochintseva I.V., Lupinogina Yu.A., Kikinchuk O.A. Formation of culture and ethics of communication in the distance educational process during the training of nuclear specialists // Global nuclear safety. 2022 Vol. 2(43). P. 93-101. <http://dx.doi.org/10.26583/gns-2022-02-09>