

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАЗМЕЩЕНИЯ
ОБЪЕКТОВ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ
SAFETY CULTURE AND SOCIO-ECONOMIC ASPECTS
DEVELOPMENT OF PLACEMENT TERRITORIES
NUCLEAR INDUSTRY FACILITIES



<https://doi.org/10.26583/gns-2025-01-08>

EDN UTLJKM

Оригинальная статья / Original paper

**Роль и значение управления развитием имиджа атомградов
в современных условиях**

Т.С. Попова¹  , **Н.Д. Задорожная²** , **А.А. Попов³** , **А.А. Воронов⁴** 

^{1,2} Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Волгодонск, Ростовская обл., Российская Федерация

³ Филиал АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш», г. Волгодонск, Ростовская обл., Российская Федерация

⁴ Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

 tspopova@mephi.ru

Аннотация. В качестве объекта исследования в данной статье были выбраны атомграды – российские города, в которых сосредоточены предприятия, связанные с производством и промышленным использованием ядерной (атомной) энергии. К этому списку авторами были отнесены города расположения атомных электростанций и закрытые административные территориальные образования (ЗАТО) атомной промышленности. В настоящее время в городах присутствия Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» проживает более 2,35 млн. человек. Развитие этих территорий, как каркаса развития всей нашей страны – одна из важных задач Госкорпорации. Предметной областью в исследовании является воссоздание и поддержка идентичности так называемого «фирменного образа» общественных пространств атомградов (парков, скверов, зон отдыха). В статье предлагается сделать это за счет дооснащения обозначенных мест малыми архитектурными формами единого для всех атомградов архитектурного стиля (в виде мирного атома, градирен, реактора и т.д.). Цель исследования – предложить такое проектное решение, которое позволит возродить утерянные со временем традиции в части создания единого архитектурного образа парков и скверов городов присутствия Госкорпорации «Росатом», повысив при этом комфортность городских общественных пространств данных городов. В качестве основных методов при написании статьи выступили теоретический анализ научной литературы по проблематике создания и повышения имиджа территорий, систематизация имеющегося материала, его графическая визуализация и другие. Основным результатом исследования выступает обоснование целесообразности разработки макетов малых архитектурных форм (скамеек, урн, вазонов, входных зон, фонарных столбов, велопарковок и др.), по внешнему виду и форме которых можно идентифицировать принадлежность парка (сквера) к городу присутствия объекта атомной энергетики. Это в свою очередь позволит возродить единый облик городских пространств атомградов, положительно скажется на росте уровня привлекательности для туристического потока и на комфортности общественных пространств для местного населения.

Ключевые слова: имидж территорий, ГК «Росатом», производство малых архитектурных форм, проект развития территорий, территориальный маркетинг, брендинг территорий, атомграды, атомная отрасль, городские пространства.

Для цитирования: Попова Т.С., Задорожная Н.Д., Попов А.А., Воронов А.А. Роль и значение управления развитием имиджа атомградов в современных условиях. *Глобальная ядерная безопасность*. 2025;15(1):74–84. (In Rus.). <https://doi.org/10.26583/gns-2025-01-08>

For citation: Popova T.S., Zadorozhnaya N.D., Popov A.A., Voronov A.A. Role and significance of atomic city image development management in modern conditions. *Nuclear Safety*. 2025;15(1):74–84. (In Rus.). <https://doi.org/10.26583/gns-2025-01-08>

Role and significance of atomic city image development management in modern conditions

Tatyna S. Popova¹  , Natalia D. Zadorozhnaya² , Andrey A. Popov³ ,
Alexander A. Voronov⁴ 

^{1,2} *Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI»,
Volgodonsk, Rostov region, Russian Federation*

³ *«Atomash» the branch of JSC AEM-Technologies in Volgodonsk, Volgodonsk, Rostov region, Russian Federation.*

⁴ *Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, St. Petersburg, Russian Federation*

 tspopova@mephi.ru

Abstract. Atomic cities, Russian cities where enterprises related to the production and industrial use of nuclear energy are concentrated, are chosen as the object of research in this article. The authors will include in this list the cities of location of nuclear power plants and closed administrative territorial formations of the nuclear industry. Currently, more than 2.35 million people live in the cities where the State Atomic Energy Corporation «Rosatom» operates. The development of these territories as a framework for the development of our entire country is one of the important tasks of ROSATOM. The subject area of the study is to recreate and support the identity of the so-called “corporate image” of public areas of atomic cities (parks, squares, recreation areas). The article proposes to do this by equipping the designated places with small architectural forms of the architectural style common to all atomic cities (in the form of a peaceful atom, cooling towers, reactor, etc.). The objective of the study is to propose a design solution that will revive the traditions lost over time in terms of creating a unified architectural image of parks and public gardens in the cities where ROSATOM is present, while increasing the comfort of urban public spaces in these cities. The main methods of research are theoretical analysis of scientific literature on the problems of creating and improving the image of territories, systematization of the available material, its graphic visualization and others. The main result of the study is the justification of the feasibility of developing models of small architectural forms (benches, garbage bins, vases, entrance areas, lampposts, bicycle parking lots, etc.), the appearance and shape of which can identify the belonging of a park (public garden) to the city of presence of a nuclear power facility. This, in turn, will revive the unified appearance of urban spaces of atomic cities, and will have a positive impact on the growth of the level of attractiveness for tourist traffic and on the comfort of public spaces for the local population.

Keywords: image of territories, Rosatom State Corporation, production of small architectural forms, territorial development project, territorial marketing, branding of territories, atomic cities, nuclear industry, urban spaces.

Введение

Изначально понятие «имидж», этимологически означающее «образ» и «изображение», использовалось лишь в терминологии искусствоведов, художников. Позже, с развитием маркетинга, как науки и практики, имидж стал неотъемлемой чертой и характерной особенностью товара, продавца, политика, руководителя, блогера, компании, политической партии и других субъектов. Имидж стал не менее других факторов влиять на потребительский выбор и предпочтение, он стал инструментом повышения уровня приверженности, удовлетворенности и лояльности. Сегодня понятие «имидж» стало уместно применять и в отношении района, города, региона, государства.

В наши дни имидж той или иной территории становится достаточно важным ресурсом экономического развития, благополучия и процветания страны/региона/города. Это происходит по причине возрастающей роли и значимости информации для обеспечения

конкурентных преимуществ субъекта вне зависимости от его территориального масштаба. Сейчас неважно, какую территориальную единицу мы рассматриваем (отдельный хозяйствующий субъект или целое государство), именно имидж выступает в качестве локомотива при привлечении инвестиций или трудовых ресурсов, при расширении рынка сбыта и т.д. «Сильный» имидж становится основополагающим репутационным фактором, «невидимым активом» продвижения разного рода и масштаба проектных решений любой направленности, важнейшим конкурентным ресурсом для установления и развития партнерских отношений в регионе.

«Доброе имя» города, региона или страны все чаще рассматривается в качестве предпосылки для ускорения значимых для территории экономических, социокультурных, политических преобразований, повышения качества и уровня жизни местного населения, роста туристической привлекательности

и т.д. Благоприятный имидж во многом определяет успешность решения многих проблем, стоящих перед территориями, особенно усилившихся в сложный для страны санкционный период, период недостаточного финансирования из-за геополитической нестабильности и внешнеэкономического давления.

Территориальный имидж, прежде всего, базируется на наличии неких опознавательных характеристик города (региона, страны), которые отличают территорию от других. Эти индивидуальные отличия могут заключаться в комплексе визуальных и вербальных черт, присущих только конкретной территории, по которым ее можно идентифицировать и «вычлени» из множества схожих территорий. Имидж есть у любой территории. А какой он (сильный или слабый, положительный или отрицательный), какие впечатления, эмоции, ассоциации он вызывает у конечных пользователей – зависит от тактик, приемов, механик и методов, применяемых и пропагандируемых руководством конкретной территории. Да, на имидж, безусловно, первостепенное значение оказывают история, агроклиматические, рекреационные факторы, культура и традиции, но всё чаще именно грамотный административный ресурс выступает резервом экономического роста и инвестиционной привлекательности.

Материалы и методы

В качестве основных методов при написании статьи выступили теоретический анализ научной литературы по проблематике создания и повышения имиджа территорий, систематизация имеющегося материала, его графическая визуализация и другие.

Так, в качестве теоретической базы исследования выступили труды следующих авторов (ученых и практиков):

– А.И. Костенников в исследованиях излагает концептуальные подходы и организационно-методические рекомендации по совершенствованию элементов маркетингового механизма повышения инфраструктурной привлекательности территорий [1];

– А.В. Окрочкова в своих работах изучает проблемы и способы формирования функ-

ционального имиджа муниципальных образований и рассматривает их как стратегический фактор эффективного менеджмента территорий [2];

– Н.Ю. Лесных пишет о том, что маркетинг территории создает благоприятный имидж региона, что повышает эффективность инвестирования, позволяет региону быть «увиденным» государством и дает возможность региону попасть в одну из федеральных целевых программ, получив финансовую поддержку особо удачных проектов [3];

– Р.В. Колесов, Г.А. Бабаджанян, В.С. Невидина, работы посвятили изучению и разработке методических подходов для оценки эффективности маркетинговой стратегии в регионах Российской Федерации [4];

– А. Делидов в своей работе, посвященной городу Новоуральску, как городу, возникшему в рамках реализации атомного проекта СССР, анализирует проблему общественных мест атомграда, акцентируя внимание на том, что исследователи уделяют мало внимания на городскую архитектуру, на искусственную среду обитания горожан. Также автор указывает на то, что Новоуральск в настоящее время выстраивает свой имидж для дальнейшего развития и повышения привлекательности [5];

– И.А. Ухалина, Н.А. Ефименко, А.В. Анцибор указывают в своем исследовании на то, что города присутствия ГК «Росатом» обеспечивают устойчивое развитие не только предприятий корпорации, но и прилегающих территорий, пространственное развитие которых требует постоянных инвестиций для создания стабильной работы предприятий, развития инфраструктурных связей, комфортной городской среды, привлекательной для жизни молодых перспективных специалистов [6];

– Е.Н. Камышанченко, С.А. Морусов считают, что каждый регион пытается дифференцировать и отделить себя от других путем профилирования своего экономического и жизненного пространства. Эффективная региональная маркетинговая стратегия обеспечивает создание узнаваемой системы уникальных особенностей региона, что является

ключевым фактором привлечения в регион инвестиций [7];

– А.Г. Константинов авторское исследование посвятил проблеме формирования социально-культурной среды закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) Урала. Автор описывает факторы, оказавшие наибольшее влияние на жизнедеятельность населения таких атомградов, как Лесной, Новоуральск, Озерск, Снежинск и Трехгорный [8];

– Т.С. Степченко, В.С. Матузков на примере Ростовской области проследили тенденции в сфере инвестиционных отношений между федеральным центром и регионом присутствия объектов атомной промышленности [9];

– В.А. Руденко, Т.С. Попова, П.В. Горлачев и соавторы в учебном пособии рассматривают сущность, содержание процессов управления территориальным развитием в конкурентной рыночной среде. Авторами выявлены функции, задачи и роль государственного и муниципального управления в развитии социально-экономической среды территорий¹.

Анализ литературных источников позволил сделать вывод о том, что большинство авторов сходятся во мнении, что имидж региона – это комплексное понятие, требующее системного подхода и грамотного маркетингового управления территорией.

Кроме научной литературы в качестве теоретической базы исследования авторы использовали также положения «Единой отраслевой политики Госкорпорации «Росатом» и ее организаций в области устойчивого развития» и положения «Единой отраслевой политики Госкорпорации Росатом» и ее организаций по правам человека», данные Государственного комитета статистики и т.д.

Обсуждение и результаты

Как было сказано ранее, имидж территории играет важную роль в формировании восприятия и отношения людей к определенному месту. В данном исследовании авторы предлагают обратить внимание на развитие имиджа атомградов. Но прежде чем говорить об имидже атомных городов, для начала хотелось бы остановиться на истории их появления, поскольку именно исторические факторы в последующем повлияли на специфические черты и индивидуальность атомградов.

Итак, начало интереса к атомной энергии принято отождествлять с фигурой академика В.И. Вернадского. По его мнению, 1902 г. можно считать началом изучения физических и химических свойств радиоактивности. Вернадский говорил: «...владение большими запасами радия даст владельцам его силу и власть, перед которыми может побледнеть то могущество, какое получают владельцы золота, земли и капитала» [10].

В июне 1911 г. под руководством В.И. Вернадского первый отряд Радиевой экспедиции выехал на Миасский завод. В ходе экспедиции было добыто почти 12 килограммов радиоактивных минералов для супругов Кюри, производивших в то время эксперименты по изучению радиоактивности. В последующие годы данное направление несколько затормозилось. В 1940 г. В.И. Вернадский вновь заговорил о необходимости активизировать работы по изучению и использованию запасов урановых руд страны, но началась война. В сентябре 1942 г. Государственный комитет обороны СССР принял решение возобновить работы по урановой проблеме, а затем появилось постановление о добыче урана. Научным руководителем был назначен И.В. Курчатов, которого по сей день считают сердцем и мозгом Атомного проекта СССР. В ходе исследований под его руководством было открыто самопроизвольное деление ядер урана. Немногим позже В.И. Курчатов возглавил Лабораторию №2 Академии наук СССР (ныне Курчатовский институт), созданную для разработки технологии управления реакцией деления ядер

¹ Руденко В.А., Попова Т.С., Горлачев П.В. [и др.]. Управление территориями в конкурентной рыночной среде. Краснодар: Индивидуальный «Новация», 2021. 270 с. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46216275&ysclid=m87beokey4801197965> (дата обращения: 11.01.2025)

урана и исследований возможности военного применения атомной энергии.

20 августа 1945 г., после атомной бомбардировки США японских городов, решением Государственного комитета обороны образован Специальный комитет, который взял на себя руководство всеми работами по реализации атомного проекта:

- развитие научно-исследовательских работ;
- развертывание геологических разведок и создание сырьевой базы для добычи урана;
- организация промышленности по переработке урана, производству специального оборудования и материалов;
- строительство атомно-энергетических установок;
- разработка и производство атомной бомбы [11].

Данные виды деятельности были рассредоточены по населенным пунктам Советского Союза, таким как город Саров, поселок Верх-Нейвинск, город Озерск, город Снежинск, город Трехгорный и др. В атомных городах нашей страны ценой огромных усилий создавался «ядерный щит», позволивший защитить страну от ядерного шантажа. В них же страна создала и атомную бомбу, но только не для того, чтобы напасть на кого-то, а для того, чтобы защититься от планов уничтожения СССР. В атомградах жили и трудились без права на ошибку, под давлением сложного и сжатого времени, полагаясь на холодный разум тысячи физиков, химиков, математиков, ученых, инженеров, технологов, разведчиков, госслужащих, самоотверженность которых по сей день позволяет обеспечивать защиту стране от внешних угроз и поддерживать имидж на международной арене. Благодаря их слаженным действиям и достигнутым результатам обеспечивается безопасность России и ядерное равновесие в мире. Именно в атомных городах первыми в мире построили АЭС, впервые применили атомные технологии в освоении космоса, в транспорте, медицине.

Все заслуги, достижения, свершения, открытия, триумфы, победы и результаты функционирования атомных городов настолько велики, что даже самая высокая

их оценка будет правильной, нельзя будет сказать, что этот вклад оценен выше, чем следовало бы. Именно благодаря атомградам достигаются такие национальные цели и амбициозные технологические проекты страны, как обеспечение устойчивого экономического и социального развития; укрепление государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета; технологическое лидерство, экологическое благополучие; сохранение населения; укрепление здоровья и повышение благополучия людей и пр. Всё перечисленное вкуче формирует положительный имидж городов присутствия объектов атомной энергетики в глазах и умах заинтересованных сторон (жителей, представителей бизнеса, инвесторов, туристов и др.).

По данным Росстата численность населения России на 1 января 2025 г. оценивается в 146028325 человек, совокупная численность проживающих в 31 атомграде на ту же дату – всего 2352789 человек, то есть всего 1,61% от общей численности проживающих в стране людей (табл. 1)².

Несмотря на свою малую численность, города, в которых сосредоточены предприятия, связанные с производством и промышленным использованием ядерной энергии, могут смело претендовать на звание «городов-спутников», «городов-передовиков», которые вносили и вносят неопределимый вклад в индустриальное, экономическое и научное развитие всей страны, в формирование ее положительного имиджа как среди внутренних пользователей, так и на международной арене.

Первые города атомщиков были построены в середине прошлого века по типовым градостроительным планам, разработанным в недрах Государственного союзного проектного института №11. Для жилых домов и домов культуры, кинотеатров и парков культуры были разработаны типовые архитектурно-планировочные решения.

² Население России, численность в 2025 и 2024. – BDEX. – Режим доступа: <https://bdex.ru/naselenie/russia/> (дата обращения: 11.01.2025)

Таблица 1. Численность населения, проживающего в атомградах на 01.01.2025, чел.

Table 1. Population living in atomic cities as of 01.01.2025

№ п/п	Город	Регион	Численность населения, чел.
1	Ангарск	Иркутской области	224630
2	Балаково	Саратовская область	187523
3	Билибино	Чукотский АО	5777
4	Волгодонск	Ростовская область	171406
5	Глазов	Республика Удмуртия	92334
6	Десногорск	Смоленская область	27259
7	Димитровград	Ульяновская область	113472
8	Железногорск	Красноярский край	82591
9	Заречный	Свердловская область	31269
10	Заречный	Пензенская область	65502
11	Зеленогорск	Красноярский край	61633
12	Ковров	Владимирская область	135715
13	Краснокаменск	Забайкальский край	51387
14	Курчатов	Курская область	38125
15	Лесной	Свердловская область	49256
16	Неман	Калининградская область	10756
17	Нововоронеж	Воронежская область	31540
18	Новоуральск	Свердловская область	80357
19	Обнинск	Калужская область	117419
20	Озерск	Челябинская область	78440
21	Певек	Чукотский АО	5480
22	Полярные Зори	Мурманская область	14196
23	Саров	Нижегородская область	96052
24	Северск	Томская область	106516
25	Снежинск	Челябинская область	52099
26	Сосновый Бор	Ленинградская область	67720
27	Трехгорный	Челябинская область	32665
28	Удомля	Тверская область	27186
29	Усолье-Сибирское	Иркутская область	76047
30	Электросталь	Московская область	163901
31	Энергодар	Запорожская область	54536
Всего человек			2352789

Руководство городов «собирало» из этого конструктора свой атомный город. Неудивительно, что поселения получились породственному похожими друг на друга. Но к середине 1990-х строительные предприятия атомных городов акционировались и начали работать как коммерческие структуры. Соответственно, и проектные решения для строительства и благоустройства каждая компания искала для себя сама, наиболее выгодные именно для нее. Постепенно был утерян и тот единый облик, по которому изначально можно было бы отличить и идентифицировать атомграды среди остальных городов страны. Как следствие, на сегодняшний день налицо утрата единого архитектурного стиля общественных пространств атомных городов.

Хоть после распада СССР отношения между городами АЭС и их градообразующими предприятиями кардинально не изменились, но всё же они перешли на «квазирыночный» уровень. Такие отношения предполагают поиск компромиссов между интересами Росатома и городскими муниципалитетами, определение необходимых мероприятий, направленных на развитие атомградов. Для этого необходим системный подход к определению драйверов социально-экономического развития территории. При таком подходе следует относиться к городам как объектам, каждый из которых имеет свои специфические особенности [12], но в то же время входит в единый «территориальный контур» Росатома.

Так, с 2006 г., ведёт свою деятельность программа «Территория культуры Росато-

ма». Одной из главных задач программы можно назвать формирование единого социокультурного пространства между атомградами, усиление интенсивности их взаимодействия³.

В настоящее время Госкорпорация «Росатом» активно работает над созданием максимально комфортной инфраструктуры в городах своего присутствия. Соглашения с регионами присутствия госкорпорации «Росатом» являются основным форматом двустороннего сотрудничества «Росатома» и субъектов РФ. Они предполагают участие субъекта в развитии территорий присутствия госкорпорации, а также содействие реализации инвестиционных программ и проектов в рамках стратегии «Росатома». Ежегодно для каждого «атомграда» стороны соглашений о сотрудничестве утверждают перечень мероприятий социально-экономического и инфраструктурного развития и определяют объём финансирования. Для увеличения комфортной жизни в городах атомграда в 2023 г. стартовала программа «Люди и города», направленная на повышение качества жизни в городах присутствия. Конечная цель проекта – превратить города Росатома в лидеров по уровню качества жизни и технологическому развитию в масштабах всей страны.

Также ежегодно начиная с 2018 г. проводится всероссийский конкурс создания комфортной городской среды Минстроя России, включенный в федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жилье и городская среда», нацеленного на развитие благоустройства в малых городах и исторических поселениях России, в котором участвуют все города России. «Атомные города» ежегодно участвуют в данном конкурсе, поскольку это хорошая возможность получить грант для реализации проектов по созданию привлекательных городских пространств. В 2023 г. 14 атомных городов стали победителями. Полученные инвестиции становятся

неплохим подспорьем в повышении имиджа атомградов.

Благодаря двухстороннему соглашению, для городов, получивших федеральный грант на благоустройство концерн «Росэнергоатом» оказывает финансовую и методическую помощь при подготовке проектов, выделяет средства на разработку концепции благоустройства, проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ, что способствует повышению качества комфортной жизни людей и также является важным этапом работы по созданию комфортных пространств.

В свое время руководитель Росатома Сергея Кириенко формулировал важнейший принцип взаимодействия с территориями присутствия: атомные города должны быть во всех аспектах привлекательны для жителей, предоставляя максимально возможный уровень социальных, образовательных, культурных услуг⁴. Ежегодно благодаря программе реализуется целый ряд проектов и мероприятий. Это концерты и спектакли с участием ярких артистов и коллективов, поддержка талантов и дарований, мастер-классы ведущих экспертов, образовательные и просветительские акции, масштабные социокультурные проекты. Оказывается помощь театрам, музеям, библиотекам и другим учреждениям культуры атомградов. Все это способствует развитию социально-культурных ценностей городов.

По мнению авторов настоящей статьи также стоит уделять внимание и территориальному благоустройству городов. На сегодня можно заметить, что парки, скверы и прочие общественные пространства атомградов «разобщены», нет единого архитектурного стиля, присущего атомным городам десятилетия назад. Для воссоздания единства стиля при оформлении общественных городских пространств атомградов предлагается оснащение их малыми архитектурными формами, которые позволят

³ О развитии культуры на территориях присутствия Росатома от 27.11.2024. Режим доступа: <https://atomvestnik.ru/2024/11/27/kultura-v-shagovoj-dostupnosti/>

⁴ О развитии городов на территориях присутствия Росатома от 27.11.2024. Режим доступа: <https://atomvestnik.ru/2024/11/27/delaem-goroda-rosatoma-luchshe/>

возродить утраченные традиции в части создания единого архитектурного образа парков и скверов, одновременно повысив при этом комфортность городских общественных пространств данных городов.

Малые архитектурные формы (МАФы) – это конструкции, имеющие практическое и декоративное назначение, используемые для организации пространства с целью обеспечения комфортного времяпрепровождения и досуга. Это могут быть входные парковые зоны, скамейки, болларды, фонарные столбы, вазоны и клумбы, урны, велопарковки, различные тематические арт-объекты и т.д. Авторы предлагают наладить производство не стандартных МАФов, а таких, которые по своему внешнему виду будут походять на объекты атомной отрасли. Перечисленные МАФы могут быть сделаны

в виде реакторов, градирен, всем известного «мирного атома» и т.д. При помощи нейросети авторы создали прототипы обозначенных изделий (рис. 1). На каждом изделии предлагается ставить логотип союза организаций атомной отрасли⁵.

Производство МАФ может происходить из различных материалов, но наиболее долговечным и антивандальным является бетон. Авторы предлагают рассмотреть вариант производства из фибробетона, который обладает уникальными свойствами, которые требуются для любых конструкций уличной эксплуатации: антивандальность, высокая прочность, стойкость к перепадам температур, водонепроницаемость, антибактериальность и антистатичность, стойкость к образованию коррозии, плесени и грибка и пожаробезопасные свойства. Такое решение



Рисунок 1. Эскизы малых архитектурных форм
Figure 1. Sketches of small architectural forms

позволит не только создать (возродить) единый стиль и повысить комфортность общественных пространств городской среды атомградов, но также благоприятно отразится на имиджевой составляющей атомных городов, позволив объединить их в единый контур (по примеру городов «Золотого кольца России»), позволяющий даже просто

по парковой зоне или отдельному скверу идентифицировать атомград среди других городов, не имеющих отношения к Росатому.

⁵ Атомные города. – Союз «Атомные города». – Режим доступа: <https://atomgoroda.ru/> (дата обращения: 11.01.2025)

Заключение

На современном этапе развития экономических систем обеспечение конкурентоспособности отдельных территорий становится приоритетной задачей. Благоприятный имидж территориального образования отражает целостное представление о регионе, сложившееся в сознании общественности на основе личного опыта либо в результате информационного воздействия. Формирование положительного имиджа города – это сложный и многогранный процесс, который зависит от множества факторов. Важно понимать, что стремление занять лидирующие позиции по всем направлениям не является гарантией успеха. Гораздо важнее сосредоточиться на уникальных особенностях и достижениях города, которые могут привлечь инвесторов и туристов, удержать рабочую силу.

Атомграды пережили разные времена: быстрый рост и изобилие при Советском

Союзе, застой и кризисы в 1990-х и 2000-х, возрождение в 2010-х и 2020-х. Сейчас у них новый виток развития. Здесь модернизируют больницы, строят новые школы и улучшают городские пространства. В атомных городах живут открытые, эмпатичные и сплочённые люди. Они гордятся вкладом родных городов в историю страны и стараются улучшить качество жизни.

Можно отметить, что создание некоего уникального «фирменного образа», развитие единства общественных пространств атомградов за счет их оснащения одинаковыми комплектами малых архитектурных форм, по виду напоминающими объекты атомной энергетики, позволит повысить узнаваемость данных городов среди общественности, что в конечном счете положительно скажется на имидже территорий присутствия ГК «Росатом».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Костенников А. И. Маркетинговый механизм повышения инфраструктурной привлекательности территорий в контексте улучшения их социально-экономической динамики и инвестиционных условий. *Практический маркетинг*. 2024;6(324):69–76. <https://doi.org/10.24412/2071-3762-2024-6324-69-76>. EDN AASAXK.
2. Окрочкова А.В. Имидж муниципального образования как стратегический фактор эффективного менеджмента территорий. *Мичуринский агрономический вестник*. 2016;2:81–92. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36931095&ysclid=m87b413sir969735587> EDN VTSOPC.
3. Лесных Н.Ю. Имидж территорий как средство повышения инвестиционной привлекательности регионов в интересах достижения национальных целей Российской Федерации до 2030 года. Н. Ю. Лесных. Стратегии развития общества и экономики в новой реальности : *Сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции*, Ростов-на-Дону, 20–21 октября 2022 года. Под редакцией Т.В. Игнатовой, Н.В. Брюхановой. Том Часть 1. Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022;235–240. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49800194&ysclid=m87b86n3b092587254> EDN LGOHAC.
4. Колесов Р.В. Разработка методических подходов к оценке эффективности маркетинговой стратегии регионов России. Р. В. Колесов, Г. А. Бабаджанян, В. С. Невидина. *Практический маркетинг*. 2024;10(328):28–32. <https://doi.org/10.24412/2071-3762-2024-10328-28-32>. EDN WEWLVS.
5. Делидов А. Места публичной памяти в пространстве Г. Новоуральска. А. Делидов. *Молодежь и наука*. 2015;3:18. EDN ULVRLT.
6. Ухалина И.А. Проблемы развития атомграда в условиях формирования новой агломерации. И. А. Ухалина, Н. А. Ефименко, А. В. Анцибор. *Безопасность ядерной энергетики : Сборник тезисов по материалам докладов XX Международной научно-практической конференции*, Волгоград, 19–20 сентября 2024 года. Волгоград: Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", 2024:122–124. Режим доступа: <https://openrepository.mephi.ru/entities/publication/20b30386-93d7-45df-b41a-35a7513c5d8a> EDN CEPJOM.
7. Камышанченко Е.Н. Формирование и развитие имиджа территории как маркетингового атрибута экономики современного региона. Е. Н. Камышанченко, С. А. Морусов. *Практический маркетинг*. 2020;12(286): 35–40. <https://doi.org/10.24412/2071-3762-2020-12-35-40>. EDN FGCGJV.
8. Константинова А.Г. Особенности формирования социально-культурной среды закрытых атомных городов Урала. А. Г. Константинова. *XVIII всероссийская научно-практическая конференция «Дни науки – 2018»*. 70 лет

ФГУП "ПО "МАЯК", Озёрск, 18–22 апреля 2018 года. Озёрск: ОТИ НИЯУ МИФИ, 2018;2:109–111. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37006734&ysclid=m87bcevaao248834985> EDN ADBQCU.

9. Степченко Т.С. Инвестиции как фактор развития региона (на примере Ростовской области). Т. С. Степченко, В. С. Матузков. *Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: Международная научно-практическая конференция*, Челябинск, 10 сентября 2015 года. Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2015. С. 111–114. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24067400&ysclid=m87bdheur5333737697> EDN UGRIQH.

10. Чесноков В.С. В.И. Вернадский – великий научный новатор и гуманист. *Век глобализации*. 2013;1(11):150–166. EDN PZUOYB. Режим доступа: [Век Глобализации №1 2013.pdf - Google Диск](#) (дата обращения: 09.01.2025).

11. Антипин Н.А.. Атомград. Южный Урал: от колесниц до мирного атома. Челябинск: Правительство Челябинской области, 2017. С. 108–113. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32562991&ysclid=m87biwrqd9823794414> EDN YRINDT.

13. Лазаренко В.А. Социальное развитие городов атомной электроэнергетики России. *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2019;2:20–30. Режим доступа: <https://doi.org/10.31857/S2587-55662019220-30>. EDN NZJDVB.

ВКЛАД АВТОРОВ:

Попова Т.С. – концепция и качественная разработка исследования, написание текста статьи;

Задорожная Н.Д. – изучение теоретических источников по проблематике изучаемой проблемы для формирования методического аппарата анализа и оценки предметной области исследования;

Попов А.А. – изучение и систематизация информации на сайте атомных городов (<https://atomgoroda.ru/>) относительно проектов, осуществляемых ГК «Ростоатом»;

Воронов А.А. Вычитка работы, внесение корректив и уточнений.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ:

Работа выполнена без внешних источников финансирования.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

Конфликт интересов отсутствует.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Татьяна Сергеевна Попова, кандидат экономических наук, доцент, Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Волгодонск, Ростовская обл., Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-0554-2672>

e-mail: TSPopova@mephi.ru

Наталья Дмитриевна Задорожная, студент, Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Волгодонск, Ростовская обл., Российская Федерация.

<https://orcid.org/0009-0001-7327-0592>

e-mail: nz41222@gmail.com

Андрей Александрович Попов, руководитель направления по инвестиционному развитию Филиала АО «АЭМтехнологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск, г. Волгодонск, Ростовская обл., Российская Федерация.

<https://orcid.org/0009-0007-2828-0410>

e-mail: popov_aa@atom mash.ru

AUTHORS' CONTRIBUTION:

Popova T.S. – the concept and qualitative development of the study, writing the text of the article;

Zadorozhnaya N.D – the study of theoretical sources on the problems of the studied problem for the formation of a methodological apparatus for the analysis and evaluation of the subject area of research;

Popov A.A. – study and systematisation of information on the website of nuclear cities (<https://atomgoroda.ru/>) regarding projects implemented by Rostoaatom State Corporation;

Voronov A.A. – Proofreading, making corrections and clarifications.

FUNDING:

The study had no external funding.

CONFLICT OF INTEREST:

No conflict of interest.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Tatyna S. Popova, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI», Volgodonsk, Rostov region, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-0554-2672>

e-mail: TSPopova@mephi.ru

Natalia D. Zadorozhnaya, Student, Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI», Volgodonsk, Rostov region, Russian Federation.

<https://orcid.org/0009-0001-7327-0592>

e-mail: nz41222@gmail.com

Andrey A. Popov, Head of Investment Development, Atom mash the branch of JSC AEM-Technologies in Volgodonsk, Volgodonsk, Rostov region, Russian Federation.

<https://orcid.org/0009-0007-2828-0410>

e-mail: popov_aa@atom mash.ru

Александр Александрович Воронов, доктор экономических наук, профессор, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
<https://orcid.org/0000-0001-8505-7345>
e-mail: voronov.a@mail.ru

Alexander A. Voronov, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, St. Petersburg, Russian Federation.
<https://orcid.org/0000-0001-8505-7345>
e-mail: voronov.a@mail.ru

Поступила в редакцию / Received 24.01.2025
После доработки / Revised 17.03.2025
Принята к публикации / Accepted 20.03.2025